

**APIBENDRINTA INFORMACIJA  
APIE 2012 M. VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJOSE IR ĮSTAIGOSE  
NUSTATYTUS PAŽEIDIMUS JOMS ĮGYVENDINANT VALSTYBĖS TARNYBOS  
ĮSTATYMO IR SU JUO SUSIJUSIŲ TEISĖS AKTŲ NUOSTATAS**

Valstybės tarnybos įstatymo (toliau – VTĮ) ir su juo susijusių teisės aktų įgyvendinimo valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose (toliau – įstaigos) kontrolė, kurią sudaro planiniai ir neplaniniai patikrinimai, dalyvavimas pretendentų į valstybės tarnautojo pareigas konkursų komisijų darbe stebėtojų teisėmis ir stebėseną buvo vykdoma vadovaujantis VTĮ 49 straipsnio 2 dalies 1 punktu, Valstybės tarnybos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – Valstybės tarnybos departamentas) nuostatų, patvirtintų vidaus reikalų ministro 2002 m. lapkričio 25 d. įsakymu Nr. 548, 6.2.1, 7.1 ir 7.2 punktais, Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo ir su juo susijusių teisės aktų įgyvendinimo valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose kontrolės tvarkos aprašu, patvirtintu vidaus reikalų ministro 2007 m. rugsėjo 13 d. įsakymu Nr. 1V-322, taip pat vadovaujantis VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų įgyvendinimo 2012 m. I, II, III ir IV ketvirčių Valstybės tarnybos departamento direktoriaus patvirtintais kontrolinių patikrinimų planais.

**VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų įgyvendinimo įstaigose patikrinimai ir dalyvavimas pretendentų į valstybės tarnautojo pareigas konkursų komisijų darbe stebėtojų teisėmis**

Buvo patikrinta 50 įstaigų 79 kartus dėl VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų įgyvendinimo, iš jų:

- 24 planinius patikrinimus;
- 7 neplaninius patikrinimus, reaguojant į asmenų ar įstaigų prašymuose ir skunduose pateiktą informaciją;
- 48 konkursų stebėjimus.

Iš patikrintų 50 įstaigų įvairūs pažeidimai nustatyti 25 įstaigose.

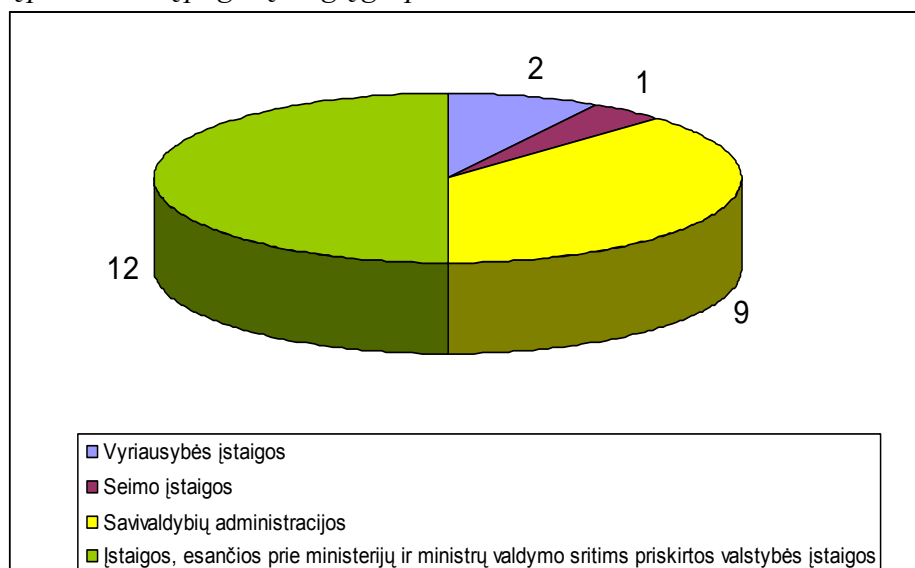
2012 m. lyginant su 2011 m. planinių patikrinimų buvo atlikta tiek pat – 24, neplaninių atitinkamai 2012 m. – 7 ir 2011 m. – 10, konkursų stebėjimų 2012 m. – 48 ir 2011 m. – 43.

**Dėl 2012 m. atliktų planinių patikrinimų**

Per 2012 m. planiniai patikrinimai buvo atlikti **24** viešojo administravimo įstaigose.

2012 m. planiniai patikrinimai buvo atlikti šiose įstaigų grupėse: vyriausybės įstaigos - 2; Seimui atskaitingos įstaigos – 1; savivaldybių administracijos – 9; įstaigos, esančios prie ministerijų ir ministrų valdymo sritims priskirtos valstybės įstaigos – 12 (1 pav.).

*1 pav. Planinių patikrinimų pagal įstaigų grupes, skaičius 2012 m.*



## **Planinių patikrinimų metu užfiksuoti šie pažeidimai:**

### VTĮ nuostatų pažeidimai:

1. 8 straipsnio 8 dalies 1 punkto – įstaigoje nėra parengto ir įstaigos vadovo patvirtinto valstybės tarnautojo pareigybės aprašymo (1 įstaigoje);
2. 8 straipsnio 9 dalies – valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų valstybės tarnautojų pareigybių sąrašė gali būti tik tos valstybės tarnautojų pareigybės, kurios nurodytos valstybės tarnautojų suvienodintų pareigybių sąrašė, arba nustatytos pagal kitus įstatymus. Tuo tarpu įstaigos valstybės tarnautojų pareigybių sąrašė pareigybės pavadinimas nurodytas nesilaikant šios nuostatos (1 įstaigoje);
3. 9 straipsnio 5 dalies – į valstybės tarnautojo pareigas priimamas asmuo neatitiko specialių reikalavimų, nustatytų pareigybės aprašyme (7 įstaigose);
4. 11 straipsnio 2 dalies – nustatytas specialusis patirties, kuri gali būti įgyjama tik einant valstybės tarnautojo pareigas, reikalavimas. Pažymėtina, kad į karjeros valstybės tarnautojo pareigas priimamam asmeniui negali būti taikomas reikalavimas turėti valstybės tarnybos stažą (4 įstaigoje);
5. 14 straipsnis – į pakaitinio valstybės tarnautojo pareigas priimtas asmuo, neatitinkantis pareigybės aprašyme nustatytų specialių reikalavimų (5 įstaigose);
6. 16<sup>1</sup> straipsnis – valstybės tarnautojas, kitą darbą dirba neturėdamas jį į pareigas priėmusio asmens leidimo dirbti kitą darbą (1 įstaigoje);
7. 20 straipsnio 1 dalis – karjeros valstybės tarnautojai perkelti į kitas laisvas tos pačios ar žemesnės kategorijos karjeros valstybės tarnautojo pareigas toje pačioje įstaigoje be jų prašymų (1 įstaigoje);
8. 22 straipsnio 7 dalies – įvertinus valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą gerai, jo teisinė padėtis nesikeičia ir valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimas baigiamas, išskyrus atvejį, kai šis valstybės tarnautojas prašo, kad jo tarnybinę veiklą vertintų vertinimo komisija. Tuo tarpu tiesioginis vadovas, įvertinęs valstybės tarnautojo veiklą gerai, pateikė VTĮ 22 straipsnio 17 dalies 2 punkte, arba 18 dalies 1 punkte nurodytą siūlymą (1 įstaigoje);
9. 22 straipsnio 9 dalies – tiesioginis vadovas įvertinęs įstaigos vadovo, ar karjeros valstybės tarnautojo veiklą labai gerai vertinimo komisijai teikia valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimo išvadą su vienu iš šio straipsnio 14 dalyje nurodytų siūlymų. Siūlant valstybės tarnautoją perkelti į aukštesnes pareigas, konkrečios aukštesnės karjeros valstybės tarnautojo pareigos siūlymuose nurodomos tik neeilinio tarnybinės veiklos vertinimo metu, tuo tarpu kasmetinio vertinimo metu šis siūlymas turi būti formuluojamas taip, kaip nustatyta įstatyme (1 įstaigoje).

### Viešojo administravimo įstatymo pažeidimai:

- 11 straipsnio 3 dalies – nesilaikyta nuostatos, kad viešojo administravimo įstaigos administraciniais padaliniais gali būti departamentas (valdyba), skyrius (biuras, tarnyba), poskyris (grupė) (1 įstaigoje).

### Valstybės tarnautojų kvalifikacinių klasių suteikimo ir valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo taisyklių, patvirtintų Vyriausybės 2002 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 909 (toliau – Vertinimo taisyklės) pažeidimai:

1. 3 punktas – teisės akte dėl vertinimo komisijos sudarymo, nenurodytas vertinimo komisijos narys, kuriam pavedama atlikti vertinimo komisijos pirmininko funkcijas, vertinimo komisijos pirmininkui dėl svarbių priežasčių negalint dalyvauti vertinimo komisijos darbe (3 įstaigose);
2. 8<sup>1</sup> punktas – vertinamam valstybės tarnautojui tiesioginis vadovas pateikė užpildyti ne tą kvalifikacijos vertinimo anketą (1 įstaigoje);

3. 10 punkto 2 pastraipa – neteisingai išvadoje nurodytas bendras valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos įvertinimas (2 įstaigose), 3 pastraipa – nėra įrašytas siūlymas dėl valstybės tarnautojo kvalifikacijos tobulinimo arba netinkamai suformuluotas siūlymas įvertinus valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą labai gerai, patenkinamai ar nepatenkinamai (4 įstaigose), 4 ir 5 pastraipos – netinkamai valstybės tarnautojui nustatytos planuojamos atlikti užduotys ir veiklos rezultatų vertinimo rodikliai, nenustatyta rizika, kuriai esant planuojamos atlikti užduotys gali būti neįgyvendintos (17 įstaigose);

4. 12 punktas – pažeistas terminas, per kurį tiesioginis vadovas išvadą pateikia personalo administravimo tarnybai (2 įstaigoje);

5. 13 punkto – valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą įvertinęs gerai, tiesioginis vadovas pateikė siūlymą (1 įstaigoje).

6. 28 punktas – vertinant valstybės tarnautojų tarnybinę veiklą neužpildytos atitinkamos vertinimo anketos (1 įstaigoje);

7. 48 punktas – laikinai perkėlus valstybės tarnautoją į kitas valstybės tarnautojo pareigas, palikta iki perkėlimo turėta kvalifikacinė klasė (1 įstaigoje).

8. 56 punktas – karjeros valstybės tarnautojas, laikinai perkeltas į kitas valstybės tarnautojo pareigas, vertinimo komisijai jo tarnybinę veiklą įvertinus labai gerai ir pasiūlius jį perkelti į aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas, į pareigas priimančiam asmeniui įgyvendinat vertinimo komisijos siūlymą nebuvo grąžintas į nuolatinės savo pareigas ir iš jų perkeltas į aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas (1 įstaigoje);

9. 2 priedas – nesilaikyta patvirtintos valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimo išvados formos (3 įstaigose);

Valstybės tarnautojų pareigybių aprašymo ir vertinimo metodikos, patvirtintos Vyriausybės 2002 m. gegužės 2 d. nutarimu Nr. 685 (toliau – Metodika) nuostatų pažeidimai:

1. 5.2 punktas – nenurodytos, kokios bendrosios ir/ar specialiosios veiklos sritys priskirtos pareigybei (1 įstaigoje);

2. 7 punktas – netinkamai nustatyta veiklos sritis (6 įstaigose);

3. 10 punktas – neteisingai aprašytas valstybės tarnautojo pareigybės pavaldumas (5 įstaigose);

4. 11.1 punktas – netiksliai nustatytas išsilavinimo reikalavimas: nenurodyta studijų sritis (sritis), kvalifikacinis laipsnis ir/ar profesinė kvalifikacija (2 įstaigose);

5. 11.2 punktas – nustatytas per didelis patirties reikalavimas, atsižvelgiant Metodikos 2 priede rekomenduojamą darbo patirtį (2 įstaigose);

6. 11.3 punktas – nenustatyti būtinų mokėti užsienio kalbų mokėjimo lygiai (2 įstaigose);

7. 11.4 punktas – netinkamai nustatyta pageidaujama kompiuterinio raštingumo kvalifikacija (1 įstaigoje);

8. 12 punktas – nustatyti specialūs reikalavimai, kurių negalima objektyviai patikrinti (2 įstaigose).

9. 13 punktas – nustatytos pareigybės, kurios nėra nurodytos valstybės tarnautojų suvienodintų pareigybių sąraše, nustatytame Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 3 priede ar nustatytos pagal kitus įstatymus (1 įstaigoje);

10. 16 punktas – valstybės tarnautojo pareigybės kategorija nustatyta nesivadovaujant Metodikoje patvirtintais pareigybių vertinimo kriterijais bei suvienodintų pareigybių sąrašu;

11. 1 priedas – nesilaikyta patvirtintos valstybės tarnautojo pareigybės aprašymo formos (3 įstaigose).

Konkursų į valstybės tarnautojo pareigas organizavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2002 m. birželio 24 d. nutarimu Nr. 966 (toliau – Konkursų tvarkos aprašas) nuostatų pažeidimai:

1. 9.4 punktas – pretendentas nepateikė užpildytos nepriekaištingos reputacijos reikalavimų atitikties deklaracijos (1 įstaigoje);

2. 15 punktą – pretendentui, neatitinkančiam VTĮ 9 straipsnio 1 dalies bendrųjų ir specialiųjų reikalavimų, nustatytų pareigybės aprašyme, per 5 darbo dienas nebuvo išsiųstas pranešimas apie tai, kad jam neleidžiama dalyvauti konkurse (2 įstaigose);

3. 21 ir 24 punktai – konkurso komisijos darbe dalyvavo asmuo, neištrauktas nei į komisijos sudėtį, nei turintis teisę dalyvauti komisijos darbe stebėtojo teisėmis (1 įstaigoje);

4. 39 punkto – ne visi pretendentai visuose testų lapuose viršutiniame dešiniajame kampe rašė suteiktus šifrus (1 įstaigoje).

5. 50 punktą – egzamino žodžiu metu netikrintas pretendento užsienio kalbų, privalomų pareigybės aprašyme nustatytoms funkcijoms atlikti, mokėjimas (1 įstaigoje).

Valstybės tarnautojų prašymų leisti dirbti kitą darbą nagrinėjimo ir sprendimų dėl leidimo valstybės tarnautojams dirbti kitą darbą priėmimo ir atšaukimo taisyklių, patvirtintų Vyriausybės 2006 m. liepos 24 d. nutarimu Nr. 741 (toliau – Leidimų dirbti kitą darbą taisyklės) nuostatu nustatytas 1 pažeidimas.

Valstybės tarnautojų perkėlimo tarnybinio kaitumo būdu į kitas karjeros valstybės tarnautojo pareigas taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. spalio 24 d. nutarimu Nr.1114 nustatytas 5 punkto pažeidimas – valstybės tarnautojas, siekiantis būti perkeltas į kitas pareigas toje pačioje įstaigoje, pateikia prašymą perkelti į kitas pareigas pateikia jį į pareigas priimančiam asmeniui. Tuo tarpu įstaigoje valstybės tarnautojai tarnybinio kaitumo būdu perkelti į kitas pareigas be jų prašymų (1 įstaigoje).

Tarnybos Lietuvos valstybei stažo skaičiavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 910 pažeidimai:

5 arba 6 punkto – nepateikti valstybės tarnautojo, kuriam buvo perskaičiuotas stažas Lietuvos valstybei, dokumentai, pagrindžiantys, kad šio valstybės tarnautojo atitinkamu laikotarpiu eitos pareigos atitiko A arba B lygio paslaugų valstybės tarnautojo arba joms prilygintas pareigas (1 įstaigoje).

Pažymėtina, kad planinių patikrinimų metu pažeidimų nenustatyta tik 2 įstaigose, kurios sudaro tik 8 proc. visų planinio patikrinimo metu tikrintų įstaigų.

## **Dėl 2012 m. atliktų neplaninių patikrinimų**

Per 2012 m. neplaniniai patikrinimai, reaguojant į asmenų ar įstaigų prašymuose ir skunduose pateiktą informaciją, buvo atlikti 7 viešojo administravimo įstaigose. Neplaninių patikrinimų metu pažeidimų nustatyta 3 įstaigose.

2012 m. buvo atlikti 7 neplaniniai patikrinimai šiose įstaigų grupėse: ministerijos – 1; savivaldybės administracija – 3; įstaigos, esančios prie ministerijų ir ministrų valdymo sritims priskirtos valstybės įstaigos – 2; Vyriausybei atskaitingos įstaigos - 1.

## **Neplaninių patikrinimų metu įstaigose užfiksuoti šie pažeidimai:**

### VTĮ nuostatų pažeidimai:

1. 9 straipsnio 5 dalis – į valstybės tarnautojo pareigas priimamas asmuo neatitiko specialiųjų reikalavimų, nustatytų pareigybės aprašyme (2 įstaigose);

2. 8 straipsnio 9 dalies – valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų valstybės tarnautojų pareigybių sąraše gali būti tik tos valstybės tarnautojų pareigybės, kurios nurodytos valstybės tarnautojų suvienodintų pareigybių sąraše, arba nustatytos pagal kitus įstatymus. Tuo

tarpu įstaigos valstybės tarnautojų pareigybių sąrašė pareigybės pavadinimas nurodytas nesilaikant šios nuostatos (1 įstaigoje);

3. 16<sup>1</sup> straipsnio – valstybės tarnautojui leidimas dirbti kitą darbą išduotas netinkamam laikotarpiui. Atkreiptinas dėmesys, kad nuo 2010 m. liepos 10 d. įsigaliojo VTI 16<sup>1</sup> straipsnio pakeitimai, nustatantys, kad jeigu sprendimas priimtas dėl valstybės tarnautojo kito darbo Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose, leidimas galioja iki projekto pabaigos (1 įstaigoje);

4. 22 straipsnio 3 dalies – nesilaikyta nuostatos, kad kasmetinis valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimas galimas tik vieną kartą per kalendorinius metus (1 įstaigoje);

5. 26 straipsnio 1 ir 2 dalių – valstybės tarnautojams skirtos priemokos už papildomų užduočių atlikimą, tačiau užduotys šiems valstybės tarnautojams raštu suformuluotos nebuvo (1 įstaigoje);

6. 51 straipsnio – kai kuriems valstybės tarnautojams neišduoti valstybės tarnautojo pažymėjimai (1 įstaigoje).

#### Konkursų tvarkos aprašo nuostatų pažeidimai:

1. 15 punktas – pretendentui, neatitinkančiam VTI 9 straipsnio 1 dalies bendrųjų ir specialiųjų reikalavimų, nustatytų pareigybės aprašyme, per 5 darbo dienas nebuvo išsiųstas pranešimas apie tai, kad jam neleidžiama dalyvauti konkurse (1 įstaigoje);

2. 36 punktas ir 37 punktas – neužtikrintas pretendentui suteikto šifro konfidencialumas (1 įstaigoje);

3. 50 punkto – egzamino žodžiu metu netikrintas pretendento užsienio kalbų, privalomų pareigybės aprašyme nustatytoms funkcijoms atlikti, mokėjimas (1 įstaigoje).

#### Metodikos nuostatų pažeidimai:

1. 7 punkto – netinkamai nustatyta veiklos sritis (2 įstaigose);

2. 10 punkto – aprašant pareigybės pavaldumą pateikta perteklinė informacija (1 įstaigoje);

3. 11 punkto – nustatyti nepagrįsti specialūs reikalavimai (2 įstaigose);

4. 12 punkto – nustatyti specialūs reikalavimai, kurių negalima objektyviai patikrinti (2 įstaigose);

5. 13 punkto – nustatyta pareigybė, kuri nėra nurodyta valstybės tarnautojų suvienodintų pareigybių sąrašė, nustatytame Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 3 priede ar nustatyta pagal kitus įstatymus (1 įstaigoje);

6. 14.3 punkto – netinkamai aprašyti įstaigos struktūrinių padalinių valstybės tarnautojų pareigybių pavadinimai (2 įstaigose);

7. 1 priedo – nesilaikoma patvirtintos valstybės tarnautojo pareigybės aprašymo formos (2 įstaigose).

#### Vertinimo taisyklių nuostatų pažeidimai:

1. 10 punkto – nėra įrašytas siūlymas dėl valstybės tarnautojo kvalifikacijos tobulinimo netinkamai nustatyti arba nenustatyti planuojamų atlikti užduočių veiklos rezultatų vertinimo rodikliai, nenustatyta rizika, kuriai esant planuojamos atlikti užduotys gali būti neįgyvendintos (2 įstaigose);

2. 11 punkto – vertinamas valstybės tarnautojas nebuvo supažindintas su išvada pasirašytinai (1 įstaigoje);

3. 12 punkto – išvada personalo administravimo tarnybai pateikta prieš tai pasirašytinai nesupažindinus su ja vertinamo valstybės tarnautojo (1 įstaigoje);

4. 13 punkto – valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą įvertinęs gerai, tiesioginis vadovas pateikė siūlymą (1 įstaigoje);

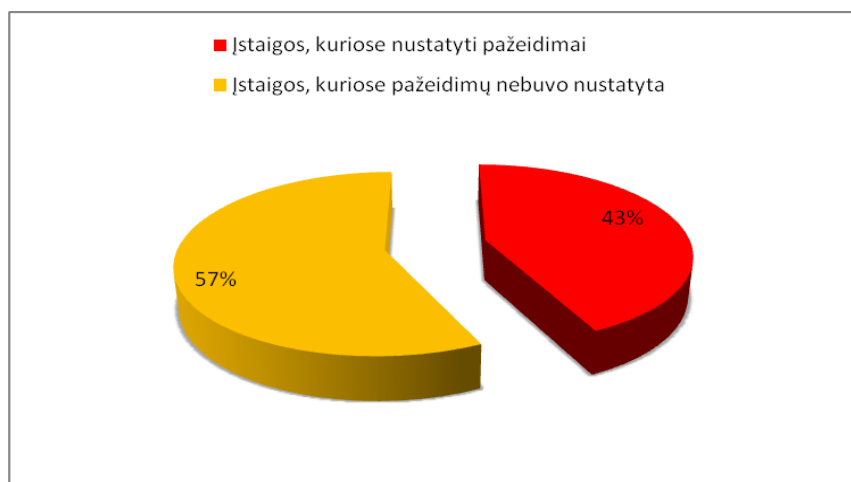
5. 2 priedo – nesilaikoma patvirtintos tarnybinės veiklos vertinimo išvados formos (1 įstaigoje).

Dėl Leidimų dirbti kitą darbą taisyklių nuostatų užfiksuotas pažeidimas 1 įstaigoje.

Valstybės tarnautojų registro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. rugpjūčio 10 d. nutarimu Nr. 1255, (toliau – Registro nuostatai) pažeidimai nustatyti vienoje įstaigoje:

1. 20.4 ir 20.9 punktų – nesuvesti įstaigos ir įstaigos struktūrinių padalinių nuostatai;
2. 21. 6 punkto – suvesti ne visi valstybės tarnautojų pareigybių aprašymai;
3. 22.9 ir 23.11 punktų – ne visiems valstybės tarnautojams ir darbuotojams suvesti duomenys apie išsilavinimą;
4. 22.12 punkto – ne visiems valstybės tarnautojams suvesti duomenys apie tarnybos Lietuvos valstybei stažą;
5. 22.16 ir 23.16 punktų – ne visiems valstybės tarnautojams ir darbuotojams suvesti tarnybiniai telefonai ir elektroninio pašto adresai;
6. 22.20 punkto – kai kuriems valstybės tarnautojams nesuvesti duomenys apie tarnybinės veiklos vertinimus už 2011 m.

*2 pav. Neplaninių patikrinimų metu nustatytų pažeidimų proc. 2012 m.*



### **Dėl dalyvavimo 2012 m. pretendentų į valstybės tarnautojo pareigas konkursų komisijų darbe stebėtojų teisėmis**

Pretendentų į valstybės tarnautojo pareigas konkursų komisijų darbe stebėtojų teisėmis dalyvauta Konkursų į valstybės tarnautojo pareigas organizavimo tvarkos apraše, patvirtintame Vyriausybės 2002 m. birželio 24 d. nutarimu Nr. 966, nustatyta tvarka.

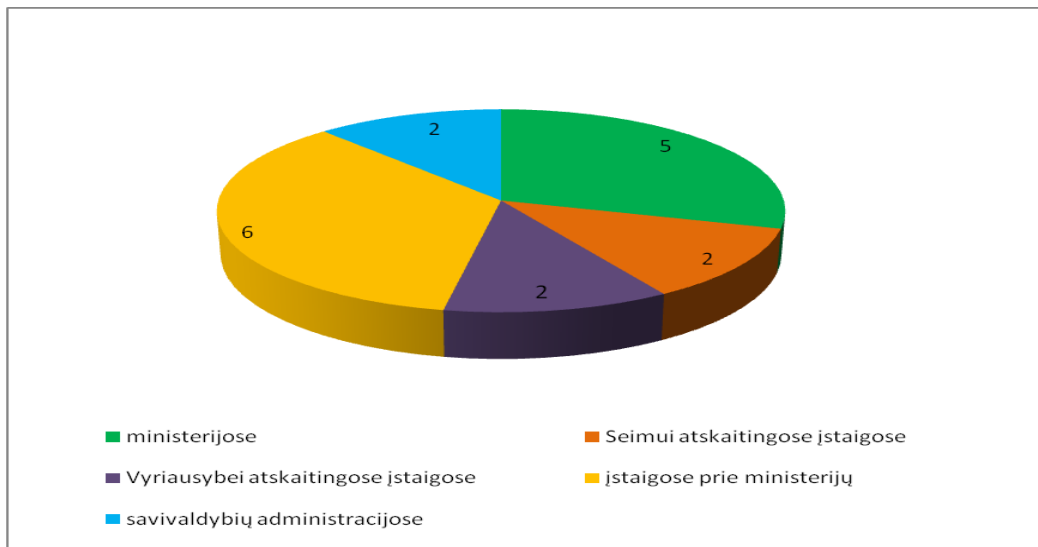
Per 2012 m. dalyvauta **17** įstaigų **48** pretendentų į valstybės tarnautojo pareigas konkursų komisijų darbe stebėtojų teisėmis.

Daugiausia konkursų stebėjimų atlikta: Nacionalinėje žemės tarnyboje prie Žemės ūkio ministerijos (14 stebėjimų); Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos Vilniaus skyriuje (10 stebėjimų) ir Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko tarnyboje (7 stebėjimai).

Konkurso metu buvo nustatyti VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų pažeidimai tik 1 įstaigoje.

2012 m. konkursų komisijų darbe stebėtojų teisėmis dalyvauta šiose įstaigų grupėse: ministerijose – 5, Seimui atskaitingose įstaigose – 2, Vyriausybei atskaitingose įstaigose – 2, įstaigose prie ministerijų – 6, savivaldybių administracijose - 2 (3 pav.).

3 pav. Įstaigų, kuriose dalyvauta konkursų komisijų darbe stebėtojų teisėmis pagal grupes, skaičius 2012 m.



Konkursų stebėjimų metu pažeidimų nustatyta tik vienoje įstaigoje kartą, kas sudaro 8 proc. visų planinio patikrinimo metu tikrintų įstaigų.

### Konkursų stebėjimų metu nustatyti šie pažeidimai:

Dalyvaujant įstaigų pretendentų į valstybės tarnautojo pareigas konkursų komisijų darbe stebėtojų teisėmis, tik 1 įstaigoje buvo nustatyti VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų nuostatų pažeidimai.

Nustatyti šių teisės aktų pažeidimai:

1. Valstybės tarnybos įstatymo pažeidimai – 9 straipsnio 5 dalis – pretendentas į valstybės tarnautojo pareigas neatitiko specialių reikalavimų, nustatytų pareigybės aprašyme;

2. Aprašo pažeidimai – 9.5 punktą – pretendentas į valstybės tarnautojo pareigas neatitiko specialių reikalavimų, nustatytų pareigybės aprašyme.

### „Grižtamasis ryšis“

Atlikdamas 2012 m. VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų nuostatų įgyvendinimo kontrolės funkciją, Valstybės tarnybos departamentas, nustatęs, kad pažeisti VTĮ ir su juo susiję teisės aktai, vadovaudamasis VTĮ 49 straipsnio 3 dalies 1 punktu, turi teisę valstybės institucijoms ir įstaigoms raštu teikti privalomus vykdyti nurodymus dėl nustatytų pažeidimų pašalinimo bei vadovaudamasis to paties straipsnio 3 dalies 2 punktu, nustatęs VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų pažeidimus savivaldybių institucijose ir įstaigose, informaciją apie tai teikia atitinkamos savivaldybės administracinę priežiūrą atliekančiam Vyriausybės atstovui ir atitinkamai savivaldybės institucijai ar įstaigai.

Valstybės tarnybos departamentas 55 kartus atlikęs 42 įstaigose VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų įgyvendinimo kontrolę (planiniai, neplaniniai patikrinimai bei dalyvavimas pretendentų į valstybės tarnautojo pareigas konkursų komisijų darbe stebėtojų teisėmis), vadovaujantis Kontrolės tvarkos aprašo 13 punktu, dėl kontrolės metu nustatytų rezultatų:

1) 8 įstaigoms išsiuntė raštus, pranešdamas, kad patikrinimų metu VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų nuostatų pažeidimų nenustatė;

2) 7 įstaigoms, kuriose buvo nustatyti neesminiai pažeidimai arba pažeidimai, kurių pašalinti nėra galimybės ir kurie konkurso rezultatams įtakos neturėjo, išsiuntė raštą dėl VTĮ ir su juo

susijusių teisės aktų laikymosi užtikrinimo, neprašydamas pranešti apie įstaigoje priimtus sprendimus;

3) 19 įstaigų, kuriose buvo nustatyti VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų nuostatų pažeidimai, išsiuntė raštus, nurodant užtikrinti VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų nuostatų laikymąsi šiose įstaigose ir apie priimtus sprendimus pranešti Valstybės tarnybos departamentui;

4) 16 įstaigų išsiuntė raštus, kad dalyvaujant šių įstaigų pretendentų į valstybės tarnautojo pareigas konkursų komisijų darbe stebėtojų teisėmis, pažeidimų nenustatyta.

Pažymėtina, kad *visos įstaigos* pažeidimus pašalino ir apie tai raštu informavo valstybės tarnybos departamentą.

## VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų įgyvendinimo įstaigose stebėseną

Valstybės tarnautojų pareigybių, į kurias numatyta skelbti konkursus, pareigybių aprašymų atitikties Valstybės tarnautojų pareigybių aprašymo ir vertinimo metodikoje nustatytiems reikalavimams vertinimas

Atliktas valstybės tarnautojų pareigybių, į kurias numatyta skelbti konkursus, pareigybių aprašymų atitikties Metodikoje nustatytiems reikalavimams vertinimas.

Stebėsenos būdu buvo patikrinti ir patvirtinti, kaip tinkami, 2612 pareigybių aprašymai, iš jų 768 pareigybių aprašymų pasiūlyta patikslinti. Po patikslinimo pateikti pareigybių aprašymai buvo patvirtinti. Taigi 29 % pareigybių aprašymų buvo parengta su klaidomis.

Viso užfiksuotos 812 klaidų (keliuose aprašymuose buvo daugiau negu viena klaida). Dažniausiai būdavo netiksliai nustatomi specialieji reikalavimai (45,32% nuo visų klaidų) arba neteisingai aprašomas pareigybės pavadinimas (22,53% nuo visų klaidų). Šie ir kiti nustatyti pažeidimai pateikti lentelėje (5 pav.).

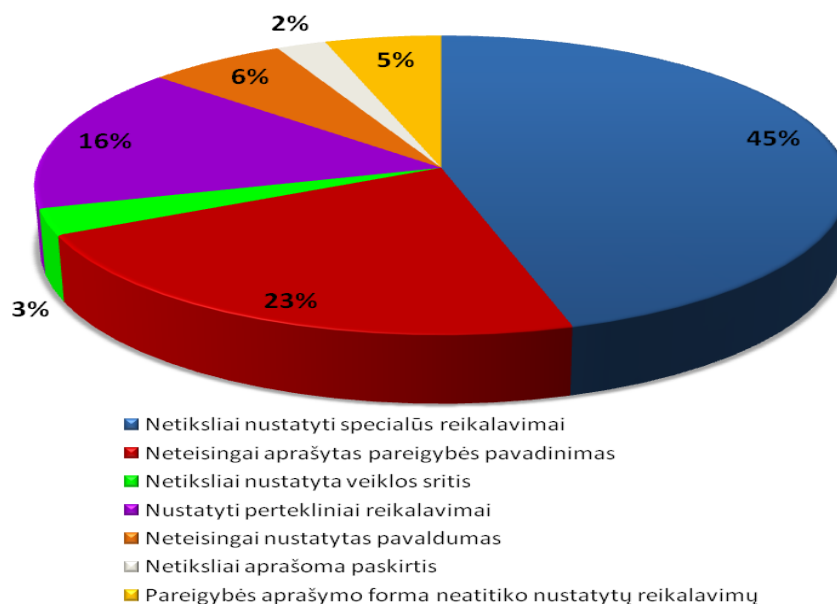
Palygimus su 2011 m. IV ketvirčiu žymiai (virš 4 kartų) sumažėjo pareigybių aprašymų, parengtų pažeidžiant nustatytą pareigybių aprašymo formą, klaidingai aprašytų pareigybių pavadinimų bei klaidingai nustatyto pavaldumo.

*Lentelė. Valstybės tarnautojų pareigybių, į kurias numatyta skelbti konkursus, pareigybių aprašymų neatitikimai Metodikoje nustatytiems reikalavimams*

Neatitikimas	Klaidos (vnt.)	Klaidos (proc. nuo visų klaidų) 2012 m.
Netiksliai nustatyti specialūs reikalavimai	368	45,32
Neteisingai aprašytas pareigybės pavadinimas	183	22,53
Netiksliai nustatyta veiklos sritis	23	2,83
Nustatyti pertekliniai reikalavimai	128	15,76
Neteisingai nustatytas pavaldumas	50	6,15
Netiksliai aprašoma paskirtis	18	2,22
Pareigybės aprašymo forma neatitiko nustatytų reikalavimų	42	5,17
<b>VISO</b>	<b>812</b>	



4 pav. Pareigybių aprašymų neatitikimai Metodikoje nustatytiems reikalavimams (klaidos proc. nuo visų klaidų 2012 m.)



2002 m. birželio 24 d. Vyriausybės nutarimo Nr. 966 „Dėl konkursų į valstybės tarnautojo pareigas organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 6<sup>1</sup> punkto bei Valstybės tarnybos įstatymo 10 straipsnio 8 dalies laikymasis dėl konkursų į valstybės tarnautojo pareigas ir teisės aktų sąrašų paskelbimo įstaigos interneto svetainėje

Vykdamas VTĮ 10 straipsnio 8 dalies bei Aprašo 6<sup>1</sup> punkto laikymosi stebėseną, patikrinti 1847 skelbimai dėl konkursų į valstybės tarnautojo pareigas įstaigų internetiniuose tinklalapiuose.

Paprastai informacija apie organizuojamus konkursus įstaigų internetiniuose tinklalapiuose buvo tikrinama kitą dieną po konkurso paskelbimo „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“ ir Valstybės tarnybos departamento internetiniame tinklalapyje.

Tikrinant, ar paskelbus apie konkursą Valstybės tarnybos departamento internetiniame tinklalapyje, įstaigos apie šį konkursą papildomai skelbia savo įstaigos internetiniame tinklalapyje, taip pat ar nurodo, iš kokių teisės aktų, susijusių su pareigybės, dėl kurios vyksta konkursas, funkcijomis (toliau – teisės aktų sąrašas), ir kiek testo klausimų parengs konkursą organizuojanti įstaiga, nustatyta, kad iš patikrintų 1847 skelbimų:

- 72 atvejų nebuvo nurodyta teisės aktų sąrašo ir kiek testo klausimų parengs konkursą organizuojanti įstaiga (4,1 proc. visų tikrintų skelbimų);
- 5 atvejais nebuvo nurodytas teisės aktų sąrašas (0,9 proc. visų tikrintų skelbimų);
- 51 atvejais nebuvo nurodytas testo klausimų skaičius, kurį parengs konkursą organizuojanti įstaiga (5,4 proc. visų tikrintų skelbimų);
- 50 atvejų nebuvo paskelbta jokia informacija apie organizuojamą konkursą įstaigos interneto tinklalapyje (4,1 proc. visų tikrintų skelbimų).

Visos tikrintos įstaigos pagal telefonu pateiktas pastabas ir rekomendacijas savo įstaigos internetiniame tinklalapyje informaciją dėl konkursų skelbimų, teisės aktų sąrašo bei testo klausimų skaičiaus patikslindavo ne vėliau kaip per 1 darbo dieną arba dar anksčiau.

Valstybės tarnautojų registro duomenų lyginimas su Lietuvos Respublikos apdraustųjų valstybiniu socialiniu draudimu ir valstybinio socialinio draudimo išmokų gavėjų registro duomenimis tose įstaigose, kuriose nėra esminių apskaitos skirtumų ir kurios gali būti lyginamos

automatiškai. Registro tvarkymo įstaigų vadovų informavimas apie nesutapimus, o esant pakartotiniams pažeidimams – nuobaudų registro tvarkytojams inicijavimas.

Stebėsenos būdu buvo atliktas duomenų apie įregistruotus dirbančiuosius asmenis palyginimą Valstybės tarnautojų registre (toliau – Registras) ir Lietuvos Respublikos apdraustųjų valstybės socialiniu draudimu ir valstybinio socialinio draudimo išmokų gavėjų registre (toliau – Apdraustųjų registras) tose įstaigose, kuriose nėra esminių apskaitos skirtumų ir kurios gali būti lyginamos automatiškai, 2012 m. buvo tikrinamos 284 įstaigos. Virš 90 % įstaigų buvo nustatytas duomenų apie dirbančiuosius asmenis sutapimas palyginus Registro ir Apdraustųjų registro duomenis. Įstaigoms, kuriose nustatyti nesutapimai, buvo išsiųsti raštai su reikalavimu ištaisyti neteisingus, netikslus ir neišsamius duomenis Registre arba nurodyti objektyvias nesutapimų priežastis. Valstybės tarnybos departamento raštuose buvo pateikti įstaigose nustatyti dirbančiųjų asmenų skirtumai lyginant abiejų registrų duomenis. Įstaigos, gavusios raštus, Registro netikslumus pilnai ištaisė.

Stebėsenos būdu atliktas Registro nuostatų, reglamentuojančių Registro duomenų apie pareigybes ir jų užimtumą pilnumą, įgyvendinimo patikrinimas įstaigose, kurių duomenų negalima palyginti su Apdraustųjų registru automatiniu būdu. Buvo tikrinama, ar duomenys Registre sutampa su dokumentais, kuriais remiantis duomenys įrašomi į Registrą, t.y., įstaigos vadovo įsakymais dėl struktūros bei pareigybių patvirtinimo

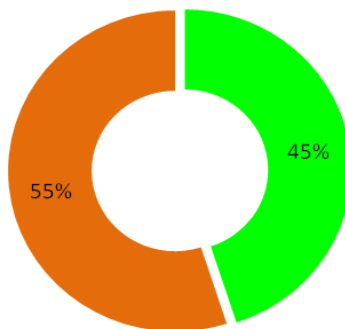
Stebėsenai buvo pasirinkta 81 įstaiga. Įstaigos buvo prašomos pateikti duomenis – įstaigos vadovo įsakymu patvirtinto valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių sąrašo kopijas su tikrumo žymomis.

Išanalizavus įstaigų pateiktus dokumentus ir sulyginus su Registro duomenimis, nustatyta, kad duomenys Registre visiškai sutapo su įsakymais dėl struktūros bei pareigybių patvirtinimo 36 įstaigose (45% tikrintų įstaigų skaičiaus), o neatitikimai nustatyti 44 įstaigose (55% tikrintų įstaigų skaičiaus) (5 pav.).

Toms įstaigoms, kuriose nustatyta daugiausiai neatitikimų, buvo išsiųsti raštai, kuriuose buvo nurodyta pašalinti nustatytus neatitikimus. Kitos įstaigos buvo informuojamos elektroninėmis priemonėmis. Įstaigos, pašalinusios neatitikimus, raštu apie tai informavo Valstybės tarnybos departamentą.

*5 pav. Stebėtų įstaigų Registro duomenų sulyginimas su įstaigų įsakymais dėl struktūros bei pareigybių patvirtinimo, proc. 2012 m.*

- duomenys Registre visiškai sutapo su įsakymais dėl struktūros bei pareigybių patvirtinimo
- nustatyti neatitikimai



Registro nuostatų, reglamentuojančių informacijos apie valstybės tarnautojus ir darbuotojus, dirbančius pagal darbo sutartį, pateikimo Registrui pilnumą, patikrinimas

Stebėsenos būdu 2012 m. I pusmetį buvo atlikta Registro nuostatų 22.9 ir 23.11 punktuose, nurodytų duomenų apie išsilavinimą pilnumo patikrinimą. Stebėsenos metu buvo tikrinami valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis (toliau – darbuotojai), kurie 2012 m. I pusmečiui turėjo galiojantį paskyrimą. Lyginant 2012 m. I ketvirčio ir II ketvirčio stebėsenos duomenis, darytina išvada, kad informacijos pilnumas pagerėjo. Asmenų, kuriems neįvesta informacija apie jų išsilavinimą, skaičius *sumažėjo* 38 proc. (2012 m. I ketvirtį buvo 5567 asmenys, o II ketvirtį – 3458 asmenys). Taip pat sumažėjo ir įstaigų skaičius, kuriose nustatyti pažeidimai. 2012 m. I ketvirtį tokių įstaigų buvo 374, o II ketvirtį – 238 (sumažėjo 136 įstaigomis arba 36 proc.). Tvarkytojų patogumui Registre sukurta ataskaita, parodanti įstaigos duomenų tvarkytojui apie kurią asmenį duomenys įregistruoti nepilnai. Dėl duomenų papildymo įstaigos konsultuotos telefonu, el. paštu ir per sistemą.

Stebėsenos būdu 2012 m. rugsėjo 25 d. buvo atliktas Registro nuostatų 22.20 punkte, nurodytų duomenų pilnumo patikrinimą. Stebėsenos metu buvo tikrinami duomenys apie valstybės tarnautojus, kurių tarnybinės veiklos vertinimo informacija už laikotarpį nuo 2011 m. vasario 1 d. iki 2012 m. rugsėjo 1 d. yra įvesta į Registrą ir ji yra nepilna. Patikrinus, nustatyta, kad 1695 valstybės tarnautojų iš 254 valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, duomenys apie tarnybinės veiklos vertinimą yra nepilni. Dažniausiai įstaigos duomenų tvarkytojai neįveda vertinimo komisijos pasiūlymo (1557 valstybės tarnautojams arba 92 proc. nuo valstybės tarnautojų, kuriems įvesti nepilni duomenys) ir tiesioginio vadovo siūlymo (176 valstybės tarnautojams arba 10 proc. nuo valstybės tarnautojų, kuriems įvesti nepilni duomenys). Atsižvelgiant į tai, Registro įstaigos duomenų įregistravimo trūkumų ataskaita papildyta sąrašu valstybės tarnautojų, kuriems nepilnai suvesti duomenys apie tarnybinės veiklos vertinimą, o įstaigų, kuriose nustatyti valstybės tarnautojai, kuriems nepilnai suvesti duomenys apie tarnybinės veiklos vertinimą, Registro duomenų tvarkytojams išsiųsti pranešimai apie nustatytus duomenų suvedimo trūkumus ir pareikalauta pilnai sutvarkyti duomenis. Siekiant ateityje išvengti tokio tipo duomenų trūkumų, Registro tarnybinės veiklos vertinimo duomenų įvedimo kortelėje programinėmis priemonėmis sustiprinta įvedamų duomenų pilnumo kontrolė.

Stebėsenos būdu 2012 m. gruodžio 20 d. buvo atliktas Registro nuostatų 22.23 punkte, nurodytų duomenų pilnumo patikrinimą. Stebėsenos metu buvo tikrinami 65 metų amžiaus ir vyresni įstaigos vadovai ir karjeros valstybės tarnautojai (ne pakaitiniai), kurie 2012 m. gruodžio 1 d. turėjo galiojantį paskyrimą. Patikrinus, ar pilnai suvesti duomenys apie valstybės tarnautojų tarnybos laiko pratęsimus, nustatyti 57 valstybės tarnautojai, kuriems neįvesta informacija apie tarnybos laiko pratęsimą. Tai sudaro 23 proc. nuo visų 65 metų amžiaus ir vyresnių įstaigos vadovų ir karjeros valstybės tarnautojų (ne pakaitinių). Įstaigų, kuriose nustatyti pažeidimai, Registro duomenų tvarkytojai buvo informuoti apie nepilnus duomenis ir nurodyta juos papildyti. Duomenų suvedimo kontrolė bus tęsiama 2013 m.

Vykdamas stebėseną, taip pat nustatyti 3 valstybės tarnautojai vyresni negu 70 metų. Vadovaujantis Valstybės tarnybos įstatymo 43 straipsnio 10 dalimi valstybės tarnautojui sulaukus 65 metų tarnybos laikas turi būti pratęstas ir bendras pratęstas tarnybos laikas negali viršyti penkerių metų. Informavus įstaigas apie minėtus pažeidimus, valstybės tarnautojai vyresni negu 70 metų, kurie neteisėtai ėjo pareigas, buvo atleisti iš užimamų pareigų.

#### Taip pat buvo atlikta įstaigų duomenų pateikimo Registrai terminų pažeidimų stebėseną

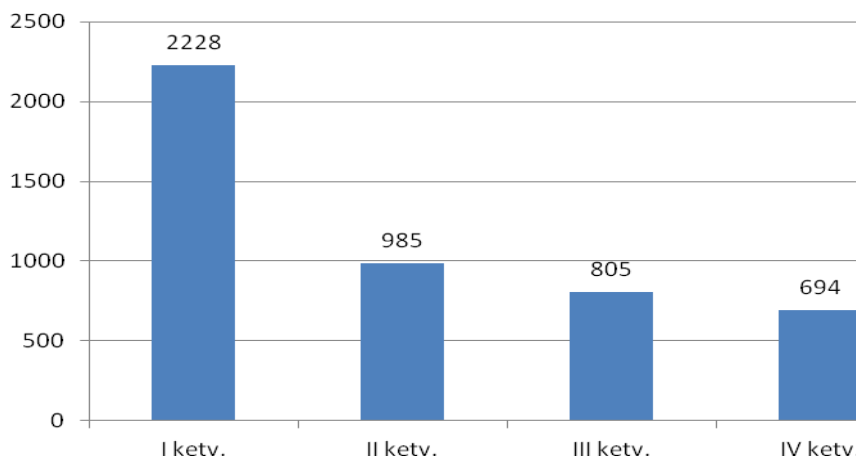
Vadovaujantis Registro nuostatais pasikeitę Registro objektų duomenys atnaujinami ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po pasikeitimo. Duomenys apie valstybės tarnautojo arba darbuotojo priėmimą į pareigas į Registro duomenų bazę įrašomi valstybės tarnautojo ar darbuotojo priėmimo į pareigas dieną.

2012 m., kas ketvirtį atliekant duomenų pateikimo Registrai terminų pažeidimų stebėseną, iš viso užfiksuota:

- 2248 vėlavimus registruojant naujas pareigybes,
- 248 vėlavimus redaguojant ir naikinant pareigybes,
- 2216 vėlavimus registruojant paskyrimus.

Lyginant atskirų ketvirčių stebėjimų rezultatus, pastebėta, kad duomenų pateikimo Registrui terminų pažeidimų metų pabaigoje sumažėjo 3,2 karto.

6 pav. Užfiksuotų vėlavimų įregistruojant, redaguojant ir naikinant pareigybes bei registruojant paskyrimus į Registrą skaičius 2012 m.



Vadovaujantis Registro nuostatais Registro duomenis registruoja ir atsako, kad jie būtų išsamūs ir suvesti nustatytais terminais, Registro tvarkymo įstaigos. Registro tvarkymo programa automatiškai perdavė Registro tvarkytojų tiesioginiams vadovams 4712 pranešimus apie duomenų Registrui pateikimo terminų pažeidimus. Į šiuos pranešimus taip pat įtraukiamos Registro tvarkytojų nurodomos duomenų suvedimo vėlavimo priežastys.

Dalį vėlavimų galima paaiškinti objektyviomis priežastimis. 2012 m. I ketv. vyko reorganizacija Valstybinėje miško tarnyboje, Vilnius rajono savivaldybės administracijoje ir Muitinės departamente prie Finansų ministerijos. III ketv. vyko reorganizacija probacijos tarnybose. IV ketv. vyko reorganizacija LR Užsienio reikalų ministerijoje, buvo registruojami naujai įkurto Lietuvos kino centro prie Kultūros ministerijos duomenys. Kita priežastis – kai tikslinami pastebėti anksčiau suvestų duomenų netikslumai.

Dėl kitų vėlavimų Registro tvarkytojai dažniausiai nurodo šias priežastis:

- didelis darbų krūvis;
- vėluoja duomenys (savivaldybių administracijų Registro tvarkytojai dažnai nurodo, kad seniūnijos vėluoja pateikti duomenis, dėl to duomenys pavėluotai sutvarkomi Registre).

Įstaigoms, kurių Registro tvarkytojai vėluoja dažniausiai, naudojant Registro pranešimų modulį, buvo išsiųsti priminimai dėl būtinybės laikytis Registro nuostatų 37 straipsnio reikalavimų atnaujinant pasikeitusius Registro objektų duomenis.

Valstybės tarnautojo pažymėjimų išrašymo ir juose įrašytų valstybės tarnautojo sertifikatu atnaujinimo kontrolė.

Atlikta stebėseną dėl Valstybės tarnautojo pažymėjimų išdavimo taisyklių, patvirtintų vidaus reikalų ministro 2002 m. liepos 11 d. įsakymu Nr. 338 (toliau – Taisyklės), laikymosi įstaigose.

Vadovaujantis VTĮ 51 straipsnio 1 dalimi, valstybės tarnautojo pažymėjimą į valstybės tarnautojo pareigas priimtam asmeniui išduoda jį į pareigas priėmęs asmuo. Pagal Taisyklių 3 punktą įstaigos, kurioje asmuo yra priimtas į valstybės tarnautojo pareigas, personalo administravimo tarnyba Valstybės tarnybos valdymo informacinėje sistemoje (toliau – VATIS) ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo valstybės tarnautojo priėmimo į pareigas dienos turi užpildyti prašymą išduoti valstybės tarnautojo pažymėjimą.

Remiantis Registro ir VATIS duomenimis, 2012 m. buvo tikrinama, ar visi asmenys, einantys valstybės tarnautojo pareigas, turi galiojantį valstybės tarnautojo pažymėjimą. Buvo skaičiuojami valstybės tarnautojai, 2012 m. ėję pareigas įstaigoje, bet neturėję galiojančio valstybės

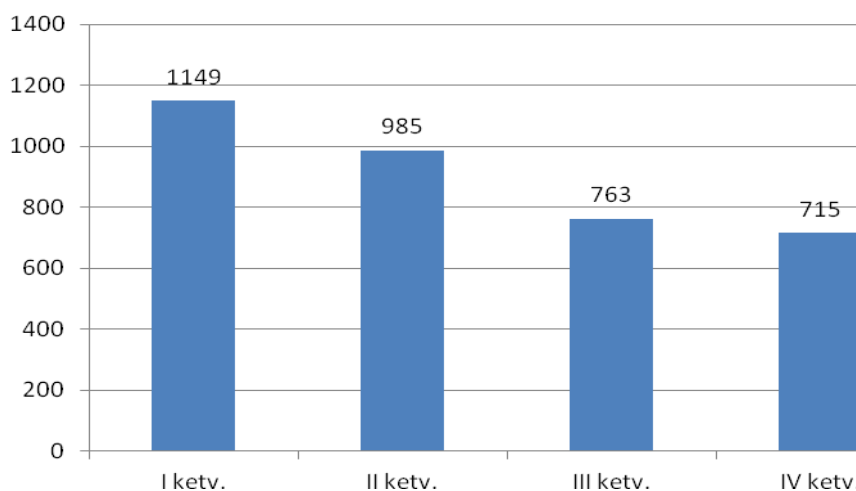
tarnautojo pažymėjimo, ir kuriems per VATIS nebuvo išsiųstas prašymas Valstybės tarnybos departamentui išduoti valstybės tarnautojo pažymėjimą. Į šį skaičių nebuvo įtraukiami valstybės tarnautojai, esantys tikslinėse atostogose (t.y., nėštumo ir gimdymo, atostogos vaikui prižiūrėti kol jam sueis 3 metai).

Nustatyta, kad 2012 m. buvo 3913 valstybės tarnautojai (be statutinių), kuriems laiku nebuvo išduotas valstybės tarnautojo pažymėjimas, iš jų:

- 100 proc., t.y. nei vienas valstybės tarnautojo pareigas įstaigoje einantis asmuo, neturi galiojančio valstybės tarnautojo pažymėjimo 63 įstaigose.
- nuo 80 iki 100 proc. asmenų, einančių valstybės tarnautojo pareigas, neturėjo galiojančio valstybės tarnautojo pažymėjimo 8 įstaigose.
- nuo 60 iki 80 proc. asmenų, einančių valstybės tarnautojo pareigas, neturėjo galiojančio valstybės tarnautojo pažymėjimo 28 įstaigose.
- nuo 40 iki 60 proc. asmenų, einančių valstybės tarnautojo pareigas, neturėjo galiojančio valstybės tarnautojo pažymėjimo 48 įstaigose.
- nuo 20 iki 40 proc. asmenų, einančių valstybės tarnautojo pareigas, neturėjo galiojančio valstybės tarnautojo pažymėjimo 85 įstaigoje.
- nuo 1 iki 20 proc. asmenų, einančių valstybės tarnautojo pareigas, neturėjo galiojančio valstybės tarnautojo pažymėjimo 493 įstaigose.

Lyginant 2012 m. kiekvieną ketvirtį vykdytų patikrinimų duomenis, darytina išvada, kad Registro tvarkytojai atsakingiau laikosi Taisyklių 3 punkte nustatytos tvarkos – valstybės tarnautojų, kuriems laiku neišduodamas valstybės tarnautojo pažymėjimas, skaičius mažėja: 2012 m. kovo 20 d. 198 įstaigose buvo 1324 tarnautojai, 2012 m. birželio 20 d. 187 įstaigose – 1071 tarnautojas, 2012 m. rugsėjo 20 d. 181 įstaigoje – 803 tarnautojai, 2012 m. gruodžio 20 d. 172 įstaigose – 715 tarnautojų (7 pav.).

7 pav. Valstybės tarnautojų, kuriems laiku nebuvo išduotas pažymėjimas, skaičius 2012 m.



Toms įstaigoms, kuriose buvo nustatyta daugiausiai valstybės tarnautojų, neturėjusių galiojančių valstybės tarnautojų pažymėjimų, buvo išsiųsti raštai su nurodymais pašalinti nustatytus pažeidimus bei per VATARAS buvo siunčiami priminimai pašalinti pažeidimus. Stebėseną dėl Valstybės tarnautojo pažymėjimų išdavimo taisyklių laikymosi valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose numatoma tęsti 2013 m.

## Išvados

1. 2012 m. atlikti patikrinimai **31** įstaigoje, iš kurių **24** planiniai ir **7** neplaniniai patikrinimai. Pažymėtina, kad tik **6** įstaigose, VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų pažeidimų nenustatyta. 2012 m. lyginant su 2011 m. planinių patikrinimų buvo atlikta tiek pat - 24.

2. Vykdamas VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų įgyvendinimo valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose kontrolę daugiausia buvo nustatyti šių VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų nuostatų pažeidimai (pagal VTĮ reguliuojamas sritis):

- valstybės tarnautojų pareigybės (43 pažeidimai);
- valstybės tarnautojų priėmimas (33 pažeidimai);
- valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimas (45 pažeidimai).

3. Buvo dalyvauta stebėtojų teisėmis **48** konkursuose pretendentų į valstybės tarnautojo pareigas konkursų komisijų darbe, tik **1** įstaigoje buvo nustatytas VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų nuostatų pažeidimas. 2012 m. lyginant su 2011 m. konkursų stebėjimų 2012 m. – 48 ir 2011 m. – 43.

Įstaigose, kuriose buvo nustatyti VTĮ ir su juo susijusių teisės aktų nuostatų pažeidimai, ėmėsi priemonių, siekdamos juos pašalinti ir apie tai raštu informavo Valstybės tarnybos departamentą.

4. Stebėsenos būdu buvo patikrinti 2612 pareigybių aprašymai, iš jų 768 pareigybių aprašymų pasiūlyta patikslinti, t. y. 29 % pareigybių aprašymų buvo parengta su klaidomis.

5. Patikrinti 1847 skelbimai dėl konkursų į valstybės tarnautojo pareigas įstaigų internetiniuose tinklalapiuose tik 50 atvejų nebuvo paskelbta jokia informacija apie organizuojamą konkursą įstaigos interneto tinklalapyje (4,1 proc. visų tikrintų skelbimų).

6. Atliekant Valstybės tarnautojų registro duomenų palyginimą su Lietuvos Respublikos apdraustųjų valstybinio socialiniu draudimu ir valstybinio socialinio draudimo išmokų gavėjų registro duomenimis tose įstaigose, kuriose nėra esminių apskaitos skirtumų ir kurios gali būti lyginamos automatiškai, virš 90 % įstaigų buvo nustatytas duomenų apie dirbančiuosius asmenis sutapimas. Įstaigoms, kuriose nustatyti nesutapimai, buvo išsiųsti raštai su reikalavimu ištaisyti neteisingus, netikslus ir neišsamius duomenis Registre arba nurodyti objektyvias nesutapimų priežastis. Įstaigos Registro netikslumus pilnai ištaisė.

7. Stebėsenos būdu atliktas 2012 m. Registro nuostatų, reglamentuojančių Registro duomenų apie pareigybes ir jų užimtumą pilnumą, įgyvendinimo patikrinimas įstaigose, kurių duomenų negalima palyginti su Lietuvos Respublikos apdraustųjų valstybinio socialiniu draudimu ir valstybinio socialinio draudimo išmokų gavėjų registru automatiiniu būdu. Buvo tikrinama, ar duomenys Registre sutampa su dokumentais, kuriais remiantis duomenys įrašomi į Registrą, t.y., įstaigos vadovo įsakymais dėl struktūros bei pareigybių patvirtinimo. Stebėsenai buvo pasirinkta 81 įstaiga. Išanalizavus įstaigų pateiktus dokumentus ir sulyginus su Registro duomenimis, neatitikimai nustatyti 55% tikrintų įstaigų. Įstaigos buvo informuotos apie neatitikimus. Juos pašalinusios, įstaigos apie tai raštu informavo Valstybės tarnybos departamentą.

8. Atlikus Valstybės tarnautojų registro nuostatų, reglamentuojančių informacijos apie valstybės tarnautojus ir darbuotojus, dirbančius pagal darbo sutartį, pateikimo Registrui pilnumo, stebėseną, nustatyta:

- 1695 valstybės tarnautojų iš 254 valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, duomenys apie tarnybinės veiklos vertinimą buvo nepilni, dažniausiai trūko duomenų apie tiesioginio vadovo ar vertinimo komisijos siūlymus. Atsižvelgiant į tai, programinėmis priemonėmis buvo sustiprinta įvedamų duomenų pilnumo kontrolė.

- 57 valstybės tarnautojams buvo neįvesta informacija apie tarnybos laiko pratęsimą bei pareigas ėjo 3 valstybės tarnautojai, vyresni negu 70 metų. Įstaigos buvo informuotos apie pažeidimus. Neteisėtai ėjusius pareigas valstybės tarnautojus, įstaigos atleido iš užimamų pareigų. Duomenų suvedimo kontrolė bus tęsiama 2013 m.

**9.** Atlikus įstaigų duomenų pateikimo Registrui terminų pažeidimų stebėseną nustatyti 4712 duomenų įregistravimo vėlavimai. Dalį vėlavimų galima paaiškinti objektyviomis priežastimis: įstaigose vykusia reorganizacija ar anksčiau suvestų duomenų netikslumų tvarkymas. Dėl kitų vėlavimų Registro tvarkytojai dažniausiai nurodo šias priežastis: didelis darbų krūvis, vėluoja duomenys (savivaldybių administracijų Registro tvarkytojai dažnai nurodo, kad seniūnijos vėluoja pateikti duomenis, dėl to duomenys pavėluotai sutvarkomi Registre).

Vadovaujantis Registro nuostatais Registro duomenis registruoja ir atsako, kad jie būtų išsamūs ir suvesti nustatytais terminais, Registro tvarkymo įstaigos. Registro tvarkymo programa automatiškai perduoda Registro tvarkytojų tiesioginiams vadovams pranešimus apie duomenų Registrui pateikimo terminų pažeidimus.

**10.** Atlikus Valstybės tarnautojo pažymėjimų išrašymo ir juose įrašytų valstybės tarnautojo sertifikatų atnaujinimo stebėseną, nustatyta, kad 2012 m. buvo 3913 valstybės tarnautojai (be statutinių), kuriems laiku nebuvo išduotas valstybės tarnautojo pažymėjimas. Įstaigos buvo informuotos apie pažeidimus. Palyginus atskirų ketvirčių duomenis, darytina išvada, kad valstybės tarnautojų, neturėjusių galiojančio valstybės tarnautojo pažymėjimo, metų pabaigoje sumažėjo 1,6 karto. Stebėseną dėl Valstybės tarnautojo pažymėjimų išdavimo taisyklių laikymosi valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose numatoma tęsti 2013 m.

---